

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Sun 9/6/2020 7:10:55 PM
Subject: RE: vraag 16
Received: Sun 9/6/2020 7:10:55 PM

Ha [redacted]

Het laatste kort geding was denk ik dat van viruswaanzin.nl tegen het RIVM. Wellicht hebben we in onze verdediging een overzicht opgenomen van de tot dusverre gevoerde procedures (het eerste kort geding van [redacted] de kernisexploitanten, de sportscholen (ingetrokken), en nog eentje, de procedure tegen de mondkapjes in ik meen Amsterdam), dan weet [redacted] dat wel.

Anders kan [redacted] misschien wel een overzichtje maken. Hierbij de vraag of zij iets heeft!

Vr gr, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 04 sep. 2020 6:32 PM
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: vraag 16

Hoi [redacted]

Ik heb voor mezelf nog deze vraag openstaan. Hebben wij WJZ/Landsadvocaat hier als iets over op papier staan waar ik uit kan putten voor het antwoord?

16 – 50PLUS – VWS

Het wetsvoorstel vindt onder meer zijn oorsprong in de door de regering gevoelde behoefte aan meer juridische basis voor het nemen van maatregelen. Kan nader worden ingegaan op de inmiddels ontstane jurisprudentie waar het gaat om het aanvechten van maatregelen die (lokaal) zijn getroffen.
PM

Gr [redacted]